

CONSEIL D'ETAT

[C – 2023/47649]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

La SRL SCHEEN PROJECT a sollicité l'annulation de la délibération du collège communal de Beyne-Heusay du 14 juillet 2023 de déclarer irrecevable sa demande de permis d'urbanisation relative à un bien sis rue Neufcour (lieu-dit Chat Pirard) à Beyne-Heusay.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 240.160/XIII-10.144.

Pour le Greffier en chef,
Cécile Bertin,
Directeur administratif

RAAD VAN STATE

[C – 2023/47649]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De bv SCHEEN PROJECT heeft de nietigverklaring gevorderd van het besluit van het gemeentecollege van Beyne-Heusay van 14 juli 2023 waarbij haar aanvraag voor een bebouwingsvergunning betreffende een goed gelegen rue Neufcour ("Chat-Pirard") te Beyne-Heusay onontvankelijk wordt verklaard.

Deze zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A. 240.160/XIII-10.144.

Voor de Hoofdgriffier,
Cécile Bertin,
Bestuursdirecteur

STAATSRAT

[C – 2023/47649]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Die SCHEEN PROJECT GmbH hat die Nichtigerklärung des Beschlusses des Gemeinderats von Beyne-Heusay vom 14. Juli 2023, durch den ihr Antrag auf eine Verstärkungsgenehmigung in Bezug auf ein rue Neufcour (Ort genannt „Chat Pirard“) in Beyne-Heusay gelegenes Gut für unzulässig erklärt wird, beantragt.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 240.160/XIII-10.144 in die Liste eingetragen.

Für den Chefgraffier,
Cécile Bertin,
Verwaltungsdirektor

CONSEIL SUPERIEUR DE LA JUSTICE

[C – 2023/47164]

Avis. — Appel aux candidats pour les commissions d'évaluation du stage judiciaire

Plusieurs mandats sont à pourvoir au sein des commissions d'évaluation du stage judiciaire.

L'article 42 de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire, institué au sein de l'Institut de formation judiciaire, deux commissions d'évaluation du stage judiciaire, une commission francophone et une commission néerlandophone.

Ces commissions ont pour compétence :

1° d'établir le programme des stages visés à l'article 259^{octies}, § 2, alinéa 1^{er}, 2^e tiret et § 3, alinéa 2, 2^e tiret du Code judiciaire ;

2° d'assurer le suivi du stagiaire ;

3° de recevoir les rapports de stage visés à l'article 259^{octies}, du Code judiciaire ;

4° de rendre au ministre de la Justice, lorsqu'un ou plusieurs rapports de stages sont défavorables, un avis comprenant éventuellement une proposition de changement d'affectation du stagiaire ou une proposition de fin anticipée du stage ;

5° dans le mois qui suit la réception de l'ensemble des rapports de stage, de procéder à l'évaluation finale du stage et de rendre sur le stage un rapport final circonstancié ;

6° de veiller, le cas échéant par le biais de recommandations adressées aux maîtres de stage, à l'harmonisation du contenu de la formation pratique du stagiaire et à son adéquation avec les nécessités de la fonction.

7° de veiller au respect des obligations du stage et au bon déroulement de celui-ci ;

8° d'assister les maîtres de stage de leurs conseils ;

9° de conseiller la direction de l'Institut relativement à l'organisation de la formation dispensée par celui-ci aux stagiaires judiciaires conformément à l'article 259^{octies}, § 2, du Code judiciaire.

L'article 43 de la loi précitée détermine la composition des commissions.

HOGE RAAD VOOR DE JUSTITIE

[C – 2023/47164]

Bericht. — Oproep tot kandidaten voor de commissies voor de evaluatie van de gerechtelijke stage

Er zijn meerdere mandaten te begeben bij de commissies voor de evaluatie van de gerechtelijke stage.

Artikel 42 van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, stelt bij het Instituut voor gerechtelijke opleiding twee commissies voor de evaluatie van de gerechtelijke stage in, een Nederlandstalige en een Franstalige.

Die commissies zijn belast met de volgende taken:

1° de programma's uitwerken van de stages bedoeld in artikel 259^{octies}, § 2, eerste lid, tweede gedachtestreepje en § 3, tweede lid, tweede gedachtestreepje, van het Gerechtelijk Wetboek;

2° de follow-up van de stagiair waarborgen;

3° de stageverslagen bedoeld in artikel 259^{octies} van het Gerechtelijk Wetboek ontvangen;

4° ingeval één of meer stageverslagen ongunstig zijn, aan de minister van Justitie advies verlenen, eventueel met een voorstel houdende een nieuwe affectatie van de stagiair of een voorstel tot voortijdige beëindiging van de stage;

5° binnen de maand na de ontvangst van alle stageverslagen, overgaan tot de eindevaluatie van de stage en over de stage een omstandig eindverslag opmaken;

6° toezien, in voorkomend geval via aanbevelingen gericht tot de stagemesters, op de harmonisering van de inhoud van de praktische opleiding van de stagiair en de afstemming ervan op de vereisten van de functie.

7° toezien op de inachtneming van de stageverplichtingen en op het goede verloop van de stage;

8° de stagemesters bijstaan met raad;

9° de directie van het Instituut raadgeven met betrekking tot de organisatie van de opleiding gegeven door voornoemd Instituut aan de gerechtelijke stagiairs overeenkomstig artikel 259^{octies}, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 43 van de voornoemde wet bepaalt de samenstelling van de commissies.

Les membres des commissions sont désignés pour un mandat de quatre ans, renouvelable. Ils ont droit à un jeton de présence, dont le montant est visé à l'article 259bis-21, § 2, du Code judiciaire et aux indemnités pour frais de déplacement et de séjour.

Le mandat suivant est à pourvoir au sein de la commission néerlandophone :

- un membre **effectif**, expert en enseignement ou en pédagogie ou en psychologie du travail, non membre du CSJ

Les mandats suivants sont à pourvoir au sein de la commission francophone :

- un membre **suppléant**, expert en enseignement ou en pédagogie ou en psychologie du travail, non membre du CSJ

- un membre **suppléant**, magistrat du ministère public, non membre du CSJ

Les candidatures doivent, à peine de déchéance, être adressées dans le mois qui suit la publication de cet appel au *Moniteur belge*, par lettre recommandée à la poste, au *Président de la Commission de nomination et de désignation réunie du CSJ, rue de la Croix de Fer, 67, 1000 Bruxelles*.

Les candidatures seront accompagnées des documents suivants :

- un *curriculum vitae* ;
- une lettre de motivation dans laquelle apparaît clairement l'expérience professionnelle utile pour exercer un mandat de membre de la commission.

De leden van de commissies worden voor een hernieuwbare termijn van vier jaar aangewezen. Ze hebben recht op presentiegeld, waarvan het bedrag overeenkomt met het bepaalde in artikel 259bis-21, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, en op vergoedingen voor reis- en verblijfkosten.

Het volgende mandaat is te begeven in de **Nederlandstalige commissie**:

- een **vast lid**, deskundige inzake onderwijs, pedagogie, of arbeidspsychologie, die geen lid is van de HRJ

De volgende mandaten zijn te begeven in de **Franstalige commissie**:

- een **plaatsvervangend lid**, deskundige inzake onderwijs, pedagogie of arbeidspsychologie, die geen lid is van de HRJ

- een **plaatsvervangend lid**, magistraat van het openbaar ministerie, die geen lid is van de HRJ

De kandidaturen moeten, op straffe van verval, binnen een termijn van één maand na de bekendmaking van deze oproep in het *Belgisch Staatsblad* bij ter post aangetekende brief worden gericht aan de *Voorzitter van de Verenigde benoemings- en aanwijzingscommissie van de HRJ, IJzerenkruisstraat 67, 1000 Brussel*.

De kandidaturen dienen vergezeld te zijn van de volgende documenten:

- een *curriculum vitae*;
- een motivatiebrief waarin de kandidaat duidelijk zijn nuttige beroepservaring onderstreept voor een mandaat als lid van de commissie.

CONSEIL SUPERIEUR DE LA JUSTICE

[C – 2023/44929]

Avis. — Matières de l'examen oral d'évaluation

L'arrêté ministériel du 8 juillet 2022 portant ratification du programme de l'examen oral d'évaluation a été publié au *Moniteur belge* du 25 juillet 2022.

En application de ce programme, les commissions de nomination et de désignation néerlandophone et francophone du Conseil supérieur de la Justice ont déterminé les matières pour l'organisation de l'examen :

Concernant la commission de nomination et de désignation néerlandophone, les candidats ont le choix entre les matières suivantes :

- droit des obligations, des contrats spéciaux et des biens, y compris le droit judiciaire ;
- droit pénal, y compris la procédure pénale ;
- droit social, y compris le droit judiciaire ;
- droit de l'entreprise, y compris le droit judiciaire.

Concernant la commission de nomination et de désignation francophone, les candidats ont le choix entre les matières suivantes :

- droit des obligations, des contrats spéciaux et des biens, y compris le droit judiciaire ;
- droit des personnes, de la famille et droit des relations patrimoniales des couples, y compris le droit judiciaire ;
- droit pénal, y compris la procédure pénale ;
- droit social, y compris le droit judiciaire ;
- droit de l'entreprise, y compris le droit judiciaire ;
- droit fiscal, y compris le droit judiciaire.

Le champ d'application des différentes matières est détaillé dans l'annexe II de l'arrêté précité.

L'inscription à l'examen a lieu exclusivement par voie électronique. Les candidats adressent un courriel à secr-CND@csj.be, en mentionnant en objet "Inscription à l'examen oral d'évaluation" et en joignant les documents requis. Pour plus de renseignements, voir le site web du Conseil supérieur de la Justice (www.csj.be).

Le présent avis s'applique aux demandes d'inscription à l'examen oral d'évaluation introduites à partir du 1^{er} juillet 2023.

HOGE RAAD VOOR DE JUSTITIE

[C – 2023/44929]

Bericht. — Materies van het mondelinge evaluatie-examen

Het ministerieel besluit van 8 juli 2022 houdende de bekrachtiging van het programma van het mondelinge evaluatie-examen werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 25 juli 2022.

Bij toepassing van dit programma hebben de Nederlandstalige en Franstalige benoemings- en aanwijzingscommissies van de Hoge Raad voor de Justitie de materies van het examen vastgelegd:

Voor de Nederlandstalige benoemings- en aanwijzingscommissie kunnen kandidaten kiezen uit de volgende materies:

- verbintenissenrecht, bijzondere overeenkomsten en goederenrecht, met inbegrip van gerechtelijk recht;
- strafrecht, met inbegrip van strafprocesrecht;
- sociaal recht, met inbegrip van gerechtelijk recht;
- ondernemingsrecht, met inbegrip van gerechtelijk recht.

Voor de Franstalige benoemings- en aanwijzingscommissie kunnen kandidaten kiezen uit de volgende materies:

- verbintenissenrecht, bijzondere overeenkomsten en goederenrecht, met inbegrip van gerechtelijk recht;
- personen- en familierecht, relatievermogensrecht, met inbegrip van gerechtelijk recht;
- strafrecht, met inbegrip van strafprocesrecht;
- sociaal recht, met inbegrip van gerechtelijk recht;
- ondernemingsrecht, met inbegrip van gerechtelijk recht;
- fiscaal recht, met inbegrip van gerechtelijk recht.

De inhoud van de verschillende materies wordt toegelicht in bijlage II van voornoemd besluit.

De inschrijving kan enkel via elektronische weg. De kandidaten sturen hiervoor een mail naar secr-BAC@hrj.be, met als onderwerp 'Inschrijving voor het mondelinge evaluatie-examen' en als bijlage de vereiste documenten. Zie voor meer informatie op de website van de Hoge Raad voor de Justitie (www.hrj.be).

Dit bericht is van toepassing op inschrijvingen voor het mondelinge evaluatie-examen die vanaf 1 juli 2023 worden ingediend.